

Raad van Toezicht van de Orde van Advocaten in het Arrondissement Haarlem

Richtlijn voor begroting van declaraties van advocaten in burgerlijke zaken

De Raad van Toezicht van de Orde van Advocaten in het arrondissement Haarlem,

- gezien de artikelen 32 e.v. Wet tarieven in burgerlijke zaken,
- in aanmerking nemend dat de Wet tarieven in burgerlijke zaken de Raad bevoegdheden toekent en taken oplegt met betrekking tot de begroting van declaraties in burgerlijke zaken, heeft in zijn vergadering van 30 september 1999 vastgesteld de navolgende richtlijn met betrekking tot de behandeling van verzoeken tot begroting van declaraties in burgerlijke zaken.

In te dienen stukken

- 1.1. De advocaat die begroting van zijn declaratie(s) wenst, legt aan de adjunct-secretaris van de Raad de navolgende stukken over:
 - a. een door de advocaat ondertekend verzoek om begroting;
 - b. het complete en chronologisch geordende originele dossier;
De Raad dient afzonderlijk kennis te kunnen nemen van de gevoerde correspondentie, daar onder begrepen (telefoon- en gespreks)notities, de (eventuele) processtukken, de stukken van de cliënt en de financiële stukken. Deze subdossiers dienen eveneens chronologisch geordend te zijn.
 - c. kopieën van de declaratie(s), alsmede een opgave van het openstaande saldo;
 - d. afschriften van de eventuele sommatiebrieven;
 - e. een duidelijke specificatie van de aard van de werkzaamheden, de daaraan bestede tijd en de data waarop deze werkzaamheden zijn verricht;
 - f. de correspondentie waaruit blijkt dat de cliënt zich niet met de declaratie kan verenigen.
- 1.2. De specificatie dient aan te geven het aantal bestede uren en het gehanteerde uurtarief.
- 1.3. Indien aan één van de vereisten niet is voldaan, schrijft de adjunct-secretaris de advocaat in kwestie aan met het bericht dat het begrotingsverzoek pas in behandeling kan worden genomen wanneer aan alle vereisten is voldaan.

Raad van Toezicht van de Orde van Advocaten in het Arrondissement Haarlem

Verdere behandeling

- 2.1. Nadat het begrotingsverzoek in behandeling is genomen, worden de stukken tijdens de eerst daaropvolgende vergadering van de Raad ter hand gesteld aan het lid van de Raad dat de begrotingsbeslissing zal voorbereiden.
- 2.2. Aan de cliënt wordt vervolgens een brief gezonden, met daarbij een kopie van het ingediende begrotingsverzoek en de urenspecificatie, waarin de Raad de cliënt uitnodigt om binnen vier weken schriftelijk te reageren. De advocaat ontvangt een kopie van deze brief.
- 2.3. Desgevraagd kan de Raad verlenging van voormelde termijn verlenen.
- 2.4. Aan partijen wordt re- en dupliek worden toegestaan, tenzij de Raad zich na antwoord reeds voldoende geïnformeerd acht.
- 2.5. De Raad kan de advocaat en diens cliënt oproepen voor een mondelinge toelichting.
- 2.6. De Raad is bevoegd in elke stand van de procedure aan de advocaat of diens cliënt nadere inlichtingen te vragen.
- 2.7. Van alle stukken die de Raad ontvangt, wordt aan de andere partij een afschrift gezonden.
- 2.8. Het met de voorbereiding van de begrotingsbeslissing belaste lid van de Raad stelt een concept-begrotingsbeslissing op, dat in de vergadering van de Raad wordt besproken.
- 2.9. De beslissing tot begroting wordt vastgesteld in een vergadering van de Raad.
- 2.10. De adjunct-secretaris zorgt voor verzending van de begrotingsbeslissing. Zowel de advocaat als de cliënt ontvangt een exemplaar van de beslissing. Een origineel blijft in het dossier van het Bureau van de Orde.
- 2.11. Indien er tot zekerheid van betaling van de declaratie(s) gelden onder de Deken zijn gestort, dan wordt de over deze gelden vergoede rente - onder aftrek van administratiekosten – uitbetaald. Is de declaratie conform begroot, dan komt de rente aan de advocaat toe. Is er gekort op de declaratie, dan wordt de rente verdeeld conform het kortingspercentage.

Raad van Toezicht van de Orde van Advocaten in het Arrondissement Haarlem

Bevoegdheid.

- 3.1. De Raad oordeelt uitsluitend over geschillen omtrent de hoogte van de declaratie.
- 3.2. Er is ook sprake van een geschil omtrent de hoogte van de declaratie in de zin van artikel 30 Wtbz, indien de cliënt zich erop beroept dat de declaratie gematigd dient te worden in verband met de slechte afloop van de zaak.
- 3.3. De Raad gaat na of de werkzaamheden daadwerkelijk zijn verricht en de in rekening gebrachte kosten daadwerkelijk zijn gemaakt en beoordeelt in hoeverre de declaratie in verhouding staat tot de aard en omvang van de verrichte werkzaamheden, de inhoud van het dossier, de aard en het belang van de zaak en alle overige relevante omstandigheden.
- 3.4. De begrotingsprocedure geldt alleen voor burgerlijke zaken. In straf- en bestuursrechtelijke zaken kan de begrotingsprocedure niet gevolgd worden en is in beginsel de burgerlijke rechter bevoegd.
- 3.5. De Raad is niet bevoegd ingeval:
 - a. van (kennelijk) aanvaarde declaraties;
 - b. van gehele of gedeeltelijke betwisting van de opdracht;
 - c. een honorarium is overeengekomen onafhankelijk van de bestede tijd;
 - d. van gemotiveerde wanprestatieverweren.
- 3.6. Indien tijdens de begrotingsprocedure door de cliënt een gemotiveerd wanprestatieverweer wordt gevoerd, verklaart de Raad zich aanstonds onbevoegd.
- 3.7. Ten aanzien van verzoeken om begroting van de wettelijke rente acht de Raad zich niet bevoegd, nu de Wet tarieven in burgerlijke zaken daartoe geen bevoegdheid verleent.

Raad van Toezicht van de Orde van Advocaten in het Arrondissement Haarlem

Beleids- en aandachtspunten

- 4.1. *Meewegen eerdere declaratie(s) bij begroting van slotdeclaratie*
Elk begrotingsverzoek wordt op zichzelf bekeken. Indien in dezelfde zaak aan de te begroten declaratie eerdere declaraties, niet zijnde voorschotdeclaraties, in dezelfde zaak zijn voorafgegaan, en deze declaraties zijn door de cliënt voldaan, dan kan daarop niet worden teruggekomen.
Wel kan de hoogte van de bij het bij de eerdere declaraties in rekening gebrachte honorarium betrokken bij de beoordeling van het begrotingsverzoek.
- 4.2. *Opslag kantoorkosten*
Een opslag voor kantoorkosten dient tussen de advocaat en de cliënt te zijn overeengekomen. Als dit niet is gebeurd, dan worden dergelijke kosten op nihil begroot.
- 4.3. *Ontbreken documentatie*
Indien de cliënt betwist dat bepaalde werkzaamheden zijn verricht, waarvan uit het dossier niet blijkt, dient de advocaat er rekening mee te houden dat de Raad deze werkzaamheden niet zal begroten.

Aldus vastgesteld door de Raad van Toezicht in het arrondissement te Haarlem in zijn vergadering van 25 maart 2002.